



Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации

Братский педагогический колледж

федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования

«Братский государственный университет»

Основы философии

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы

для студентов
очной формы обучения

Автор: О.Ю. Стрекалова

Братск, 2021

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по учебной дисциплине «Основы философии» для студентов специальности 09.02.04 Информационные системы (по отраслям), 44.02.01 Дошкольное образование, 40.02.01 Право и организация социального обеспечения/ Сост. О.Ю. Стрекалова - Братск: БПК ФГБОУ ВО «БрГУ», 2021г.- 36 с.

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по учебной дисциплине «Основы философии», которые содержат алгоритм работы студентов при частичном участии преподавателя.

Печатается по решению научно-методического совета
Братского педагогического колледжа ФГБОУ ВО «БрГУ»
665709, г. Братск, ул. Макаренко 40

СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка	4
Виды самостоятельной работы студентов	6
Содержание самостоятельных работ	27
Практическое занятие №1	27
Практическое занятие №2	28
Практическое занятие №3	29
Практическое занятие №4	30
Практическое занятие №5	31
Практическое занятие №6	31
Практическое занятие №7	32
Практическое занятие №8	33
Критерии оценки различных видов заданий	33
Перечень рекомендуемых учебных изданий и дополнительной литературы	35

Пояснительная записка

Самостоятельная работа – это планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия (при частичном непосредственном участии преподавателя, оставляющем ведущую роль за работой студентов).

Самостоятельная работа, особенно в рамках дисциплины «Основы философии», является важным видом учебной и научной деятельности студента.

Самостоятельная работа студентов играет значительную роль в рейтинговой технологии обучения. Концепцией модернизации российского образования определены основные задачи профессионального образования – «подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности».

Решение этих задач невозможно без повышения роли самостоятельной работы студентов над учебным материалом, усиления ответственности преподавателей за развитие навыков самостоятельной работы, за стимулирование профессионального роста студентов, воспитание творческой активности и инициативы.

В процессе выполнения самостоятельной работы студент должен приобрести умения:

- ориентироваться в общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основе формирования культуры гражданина и будущего специалиста и сформировать знания:
- основных категорий и понятий философии;
- роли философии в жизни человека и общества;

- основы философского учения о бытии;
- сущности процесса познания;
- основ научной, философской и религиозной картин мира;
- об условиях формирования личности, о свободе и ответственности за сохранение жизни, культуры, окружающей среды;
- о социальных и этических проблемах, связанных с развитием и использованием достижений науки, техники и технологий.

Поскольку в образовательном процессе развиваются не только познавательные способности, но и формируются устойчивая учебно-профессиональная мотивация, социальные и профессионально-значимые качества, то построение практического занятия осуществляется с учетом следующих требований:

- диалогичность;
- предоставление студенту необходимого пространства, свободы для выбора и принятия самостоятельных решений;
- деятельностно-творческий характер обучения;
- направленность на поддержку индивидуального развития, субъективных знаний и опыта обучаемых.

Студентам предложены задания, в которых нужно поразмышлять по поводу определенной проблемы или же прокомментировать высказывание того или иного мыслителя.

Здесь важно:

- увидеть проблему, четко определить и сформулировать ее суть, оценить возможности ее решения;
- дать свое понимание (интерпретацию) высказанной идеи;
- обосновать и аргументировать свою точку зрения.

ВИДЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТА

Работа с книгой (учебником)

При работе с книгой (учебником) необходимо изучить список рекомендованной преподавателем литературы, научиться правильно её читать, вести записи.

Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой – это всегда большая экономия времени и сил.

Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки.

Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса «Основы философии». Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем.

Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они записей лучше запоминались.

Опыт показывает, что многим студентам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто понятия. Такой лист помогает запомнить основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для студента.

Различают два вида чтения; первичное и вторичное.

Первичное - это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах. После него не должно остаться ни одного непонятого слова. Содержание не всегда может быть понято после первичного чтения.

Задача вторичного чтения полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым).

Правила самостоятельной работы с литературой:

Как уже отмечалось, самостоятельная работа с учебниками и книгами(а также самостоятельное теоретическое исследование

проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания.

Основные советы здесь можно свести к следующим:

1. Составить перечень книг, с которыми вам следует познакомиться. Не старайтесь запомнить все, что вам в ближайшее время не понадобится. Запомните только, где это можно отыскать.

2. Сам такой перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, что для зачета, что пригодится для написания докладов, и что Вас интересует за рамками официальной учебной деятельности, то есть что может расширить вашу общую культуру...).

3. Обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании рефератов, курсовых и иных работ это позволит очень сэкономить время).

4. Разобраться для себя, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть.

5. При составлении перечней литературы следует посоветоваться с преподавателями и научными руководителями (или даже с более подготовленными и эрудированными сокурсниками), которые помогут Вам лучше сориентироваться, на что стоит обратить большее внимание, а на что вообще не стоит тратить время.

6. Естественно, все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц).

7. Если книга – Ваша собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные для Вас мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора.

8. Если Вы раньше мало работали с научной литературой, то следует выработать в себе способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда Вам понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать), и это может занять немалое время (у кого-то – до нескольких недель и даже месяцев); опыт

показывает, что после этого студент каким-то «чудом» начинает буквально заглатывать книги и чуть ли не видеть «сквозь обложку», стоящая это работа или нет.

9. Либо читайте, либо перелистывайте материал, но не пытайтесь читать быстро... Вынужденное скорочтение не только не способствует качеству чтения, но и не приносит чувства удовлетворения, которое мы получаем, размышляя о прочитанном.

10. Есть еще один эффективный способ оптимизировать знакомство с научной литературой – следует увлечься какой-то идеей и все книги просматривать с точки зрения данной идеи. В этом случае студент будет как бы искать аргументы «за» или «против» интересующей его идеи, и одновременно он будет как бы общаться с авторами этих книг по поводу своих идей и размышлений... Проблема лишь в том, как найти «свою» идею.

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того, насколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Выделяют четыре основные установки в чтении научного текста:

1. Информационно-поисковый (задача – найти, выделить искомую информацию).

2. Усваивающая (усилия читателя направлены на то, чтобы как можно полнее осознать и запомнить как сами сведения излагаемые автором, так и всю логику его рассуждений).

3. Аналитико-критическая (читатель стремится критически осмыслить материал, проанализировав его, определив свое отношение к нему).

4. Творческая (создает у читателя готовность в том или ином виде – как отправной пункт для своих рассуждений, как образ для действия по аналогии и т.п. – использовать суждения автора, ход его мыслей, результат наблюдения, разработанную методику, дополнить их, подвергнуть новой проверке).

С наличием различных установок обращения к научному тексту связано существование и нескольких видов чтения:

1. библиографическое – просматривание карточек каталога, рекомендательных списков, сводных списков журналов и статей за год и т.п.;

2. просмотрное – используется для поиска материалов, содержащих нужную информацию, обычно к нему прибегают сразу после работы со списками литературы и каталогами, в результате такого просмотра читатель устанавливает, какие из источников будут использованы в дальнейшей работе;

3. ознакомительное – подразумевает сплошное, достаточно подробное прочтение отобранных статей, глав, отдельных страниц, цель – познакомиться с характером информации, узнать, какие вопросы вынесены автором на рассмотрение, провести сортировку материала;

4. изучающее – предполагает доскональное освоение материала; в ходе такого чтения проявляется доверие читателя к автору, готовность принять изложенную информацию, реализуется установка на предельно полное понимание материала;

5. аналитико-критическое и творческое чтение – два вида чтения близкие между собой тем, что участвуют в решении исследовательских задач. Первый из них предполагает направленный критический анализ, как самой информации, так и способов ее получения и подачи автором; второе – поиск тех суждений, фактов, по которым или в связи с которыми, читатель считает нужным высказать собственные мысли.

Из всех рассмотренных видов чтения основным для студентов является изучающее – именно оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания в различных областях. Вот почему именно этот вид чтения в рамках учебной деятельности должен быть освоен в первую очередь. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Основные виды систематизированной записи прочитанного:

1. Аннотирование – предельно краткое связное описание просмотренной или прочитанной книги (статьи), ее содержания, источников, характера и назначения;

2. Планирование – краткая логическая организация текста, раскрывающая содержание и структуру изучаемого материала;

3. Тезирование – лаконичное воспроизведение основных утверждений автора без привлечения фактического материала;

4. Цитирование – дословное выписывание из текста выдержек, извлечений, наиболее существенно отражающих ту или иную мысль автора;

5. Конспектирование – краткое и последовательное изложение содержания прочитанного. Конспект – это сложный способ изложения содержания книги или статьи в логической последовательности. Конспект аккумулирует в себе предыдущие виды записи, позволяет всесторонне охватить содержание книги, статьи. Поэтому умение составлять план, тезисы, делать выписки и другие записи определяет и технологию составления конспекта.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта.

2. Выделите главное, составьте план.

3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора.

4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.

5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к ёмкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Анализ философского текста

В основу самостоятельной работы студента по дисциплине «Основы философия» положено изучение, анализ и обсуждение текстов классических философских произведений.

Чтение философских текстов представляет собой нелегкое занятие и требует от студента большого внимания и усилий. Здесь ни в коем случае не годятся поверхностный просмотр и перелистывание, напротив, требуется неторопливая, углубленная, вдумчивая работа с текстом. Действительно «усвоить» текст – значит сделать его «своим», сделать его частью своей духовной жизни, своей личности. Хорошо усвоенная книга может определить мышление, взгляды человека, его поступки. Поверхностное же чтение захватывает минимум душевной работы и приносит мало пользы, в лучшем случае вооружает бессвязным набором сведений, которые не составляют действительного образования. Культура ума заключается в умении устанавливать связи, то есть в сведении разрозненных сведений в единое целое.

Цели работы с философским текстом:

1. Понять автора.
2. Оценить его взгляды, то есть сравнить их с прежним своим пониманием этой проблемы.
3. Учиться у автора, усвоить его методы постановки и исследования вопроса, его доказательства и объяснения. Результатом такой работы и будет расширение личного опыта, развитие своих интеллектуальных, эмоциональных и волевых способностей. К критике следует обращаться лишь после того, как прочитана, продумана и усвоена вся работа, в её целом

Методы работы с философским текстом:

Предварительное ознакомление с текстом. Задача этого ознакомления в том, чтобы «схватить» содержание всего текста в целом, то есть отметить главную мысль, уяснить общую схему или структуру целого т.д. Необходимо с самого начала отбросить «школьный» подход: соблазн читать просто страницу за страницей, по «параграфам». В этом случае «за деревьями не видно леса», новое не объединяется со старым, ускользает главное: тонет в бездне частного и второстепенного.

Как можно сразу схватить «идею целого»?

1. Заглавие. Главная тема сочинения чаще всего формулируется уже в названии. Часто заглавие уже содержит в себе основную мысль автора (например, у Декарта: «Размышления о первой философии, в которых доказывается бытие Бога и совершенное отличие души от тела»). Главная мысль может также кратко формулироваться во введении, предисловии, оглавлении или заключении книги, которые необходимо внимательно изучить до чтения её основного содержания.

2. Предисловие и введение раскрывают поводы к написанию и опубликованию работы, её главные задачи, указание на которые может существенно способствовать её пониманию. Они могут содержать также перечисление глав, не обязательных для понимания основной идеи автора и т.д. Во введении могут быть изложены предпосылки дальнейшего изложения, общий план работы, методы, используемые автором – всё это необходимо постоянно помнить и учитывать при работе с каждой отдельной главой, параграфом и т.д.

3. Оглавление. Предварительное знакомство с оглавлением может быть полезно и даже необходимо для уяснения общего плана философского текста, связи его частей.

4. Заключение. Пишется для подведения итогов исследования, содержит резюме основного содержания работы, формулирует главную мысль автора. Классические философские тексты представляют собой органическое целое: необходимо видеть целое, чтобы понимать частности; необходимо знать цель и результат исследования, чтобы понимать его начало и весь его ход.

Итак, предварительный просмотр текста закончен. Можно переходить к основной проработке книги. Как уже было сказано, задача состоит в том, чтобы прежде всего понять текст, проанализировать главные мысли автора и оценить их смысл.

1. Понять. Довольно часто в философских текстах встречаются незнакомые слова и термины иностранного происхождения. Абсолютно необходимо использовать толковые словари и словари иностранных слов. Могут пригодиться философские словари, справочники, энциклопедии для выяснения значения этих слов, специальных терминов. Если этого не делать, возникнет лишь иллюзия понимания, его суррогат, а не действительное понимание. Если Вы работаете с книгой (что несравненно лучше), а не с электронной версией (что удобнее, но хуже), обязательно пользуйтесь научным аппаратом - комментариями в конце текста.

2. Усвоить. Не зубрить! Простое запоминание философских текстов совершенно бессмысленно. Зазубривание – мертвый капитал. Читать нужно медленно, выделяя главные мысли и постепенно раскрывая их содержание. При этом необходимо находить и выстраивать связи между отдельными идеями, мыслями, положениями автора. Конспект обязателен! Цель усвоения достигнута, если студент может ясно назвать тему параграфа (главы, раздела) и кратко изложить ответ. При чтении это надо делать постоянно для самоконтроля. Если сразу не получается, повторять до тех пор, пока не получится.

3. Доказательства автора состоят из

А. Тезиса (того, что доказывается).

Б. Основания (поддержки тезиса).

В. Связи основания и тезиса (тезис должен вытекать из основания).

Таким образом, понять доказательство означает выяснить, что доказывается, каковы основания и как тезис вытекает из этих оснований. Критика, следовательно, состоит в том, что или не принимаются основания, или же – связь основания с тезисом.

4. Оценка и критика. Очень важно, чтобы человек, читающий философский текст, занимал активную позицию. Это необходимо для того, чтобы развить собственное мышление и научиться критике. Без этого нет самостоятельности, самостоятельности. Одна из задач критики – проверка текста на противоречивость. Для этого и нужно разбирать доказательства автора. Этот труд сначала прodelывается самостоятельно, затем можно обратиться к критическим работам других авторов (например, полезно просмотреть возражения известных философов, приложенные к работе Декарта, или сравнить своё отношение к учению Юма о причинности с его критикой у Канта). Столкновение противоположных точек зрения может быть хорошим поводом для собственного решения вопроса. Не нужно бояться остановок в чтении, необходимых для сравнения позиции автора со своей собственной, или со взглядами других авторов. Полезно время от времени и возвращаться назад, сравнивая читаемое с тем, что было сказано ранее.

5. Заключительный этап проработки текста: «охватывание». До сих пор мы шли от общего обзора текста – к частностям (чтению глав и параграфов). Теперь надо прodelать обратную работу – вернуться от

частей к целому, т.е. связать части воедино и снова «охватить» как целое, но уже развитое, полное в основных подробностях. Это несколько похоже на изучение механизма: если знаешь, как устроен, то сумеешь и разобрать, и снова собрать.

Эссе по философии

Эссе – это жанр философской, литературно-критической, историко-биографической, публицистической прозы, сочетающий подчёркнуто индивидуальную позицию автора с непринуждённым, часто парадоксальным изложением, ориентированным на разговорную речь.

Критерии оценки эссе по философии:

1. Четкость постановки проблемы в рамках заявленной темы. Эрудиция: знание и логическое изложение фактического материала, знакомство с именами известных философов.

2. Понимание отличий между учебным, публицистическим, научно-популярным и научным текстами.

3. Умение вычленять причинно-следственные связи. Способность анализировать философский текст.

4. Умение формулировать выводы.

5. Проявление творческого и самостоятельного мышления. Наличие навыков владения литературным языком.

Стиль и форма изложения материала. Эссе должно иметь следующую структуру:

1. Вступление (введение) – определяет тему эссе и содержит определения основных встречающихся понятий.

2. Содержание (основная часть) – аргументированное изложение основных тезисов. Основная часть строится на основе аналитической работы, в том числе - на основе анализа фактов. Наиболее важные философские понятия, входящие в эссе, систематизируются, иллюстрируются примерами. Суждения, приведённые в эссе должны быть доказательны.

3. Заключение – это окончательные выводы по теме, то, к чему пришел автор в результате рассуждений. Заключение суммирует основные идеи. Заключение может быть представлено в виде суммы суждений, которые оставляют поле для дальнейшей дискуссии.

Мультимедийная презентация

Мультимедийная презентация – это специальные учебные мультимедийные материалы, созданные с помощью компьютерной программы PowerPoint, сочетающие различные виды наглядности – текстовую, визуальную и аудитивную.

Критерии оценки мультимедийной презентации:

ОФОРМЛЕНИЕ

Титульный слайд (название учебного заведения, тема, Ф.И.О. автора, город и год создания);

Минимальное количество – 10 слайдов

Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики)

Библиография

Использование эффектов анимации

Вставка графиков и таблиц

Выводы, обоснованные с научной точки зрения, основанные на данных Грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов

Графики, импортированные из Excel

ОРГАНИЗАЦИЯ

Текст хорошо написан и сформированные идеи ясно изложены и структурированы.

Слайды представлены в логической последовательности

Красивое оформление презентации

СОДЕРЖАНИЕ

Содержание соответствует заявленной теме

В презентации отсутствуют исторические неточности и ошибки

Прослеживается причинно-следственная связь, хронологическая последовательность описываемых событий

Составление схем, сравнительных тезисных таблиц

Данный вид СРС определяется как частично-поисковый, т.е. часть материала по созданию схем определяется преподавателем, а другая часть материала подбирается самим студентом.

Студент, применяя рекомендации, рассматривает выявленный научно-практический и учебный материал с позиции анализа для формирования определенной схемы или таблицы.

Кроме этого, данный метод является репродуктивным способствующим формированию монологического высказывания студента определяющего основные моменты, принципы и способы, послужившие основанием для формирования схемы или таблицы, а в дальнейшем для её представления или защиты.

Самостоятельно и индивидуально каждый из студентов выявляет на основе анализа теоретического материала необходимые и достаточные для заполнения сравнительной таблицы сведения.

Педагогическая ценность подобной работы студентов заключается в обеспечении развития мышления, самостоятельности и активности студента, при максимальной индивидуализации задания, с учетом психофизиологических особенностей студентов.

Работа каждого из студентов оценивается преподавателем с позиции логического и образного мышления.

Для самостоятельной работы используется также другой вид СРС – создание таблиц на основе сравнительного анализа, когда студент для осуществления самостоятельной работы имеет только объекты сравнения, а выявление сходства и различия определяется им самим.

Используя литературу, рекомендованную преподавателем, студент выявляет характерные признаки, черты или виды, дающие возможность рассмотреть объекты как схожие с одной стороны, и различные, с другой.

Используется в качестве выполнения самостоятельной работы и заполнение тезисных таблиц. Тезисные таблицы предпочтительны по той причине, что они не только дают впоследствии возможность восстановить содержание и главные моменты изучаемого учебного материала, выделить в нем главное, но также обеспечивают возможность определения их взаимосвязи друг с другом, или сравнения.

При этом главные моменты усваиваются намного быстрее, нежели в конспектах. Кроме того, при желании эти главные моменты могут быть поставлены в виде ключевых вопросов для развёрнутого ответа на них своими словами.

Наконец, тезисная таблица – самая простая в составлении, что немаловажно в условиях дефицита времени для полных записей студентами.

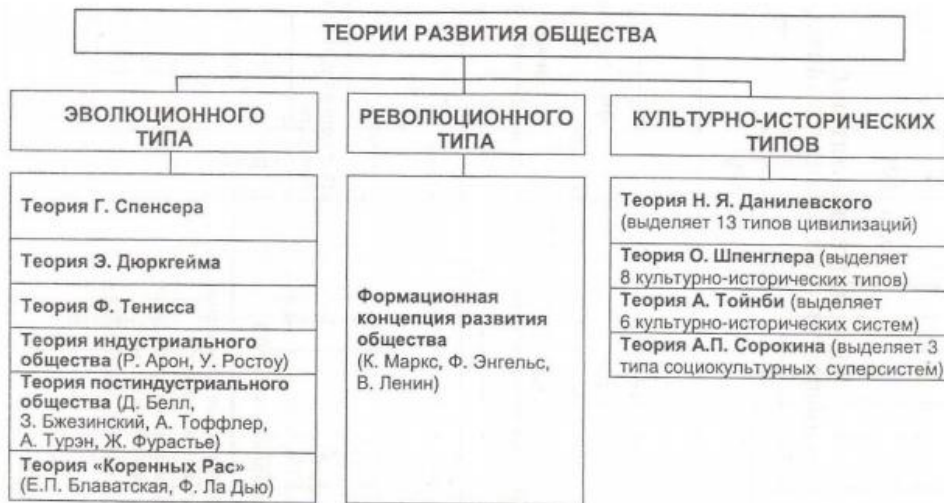
Заполнение пропусков в схемах, или самостоятельное составление схем также являются одним из видов самостоятельных работ студентов.

Эти виды самостоятельных работ можно также определять как частично-исследовательские, способствующие развитию самостоятельного мышления студента и возможности применения творческой инициативы при анализе теоретического материала лекции, семинара.

Приветствуется использование студентами возможностей цветовой графики в таблице, схеме. Это способствует лучшему запоминанию, воспроизведению, анализу, творческому толкованию самостоятельно изученного материала.

Завершение выполнения таких видов самостоятельной работы студента – отчет, оформленная схема, заполненная таблица, рассматривается преподавателем как контроль полученных им знаний.

Пример схемы «Теории развития общества»

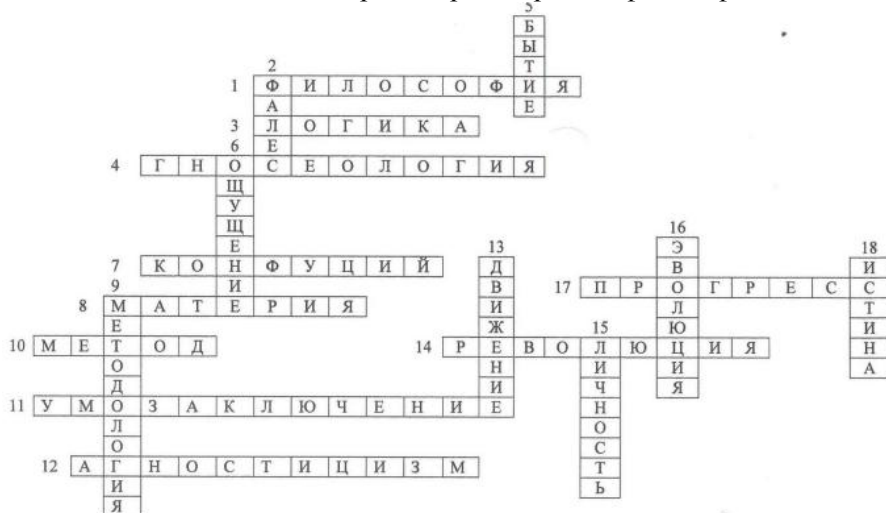


Пример тезисной таблицы «Философские представления о субстанции»

Вид решения проблемы субстанции	Разновидность	Кол-во субстанций	Что понимается под субстанцией	Представители
СУБСТАНЦИОНАЛЬНЫЙ МОНИЗМ	Материалистический монизм	1	Материя	Фейербах, Маркс, Энгельс, Чернышевский, Ленин
	Идеалистический монизм	1	Идеальное начало (Бог, Идея, Логос, Дух, Космический Разум, Сознание)	Платон, Аристотель, Шанкара, Августин, Фома Аквинский, Гегель
	Пантеистический монизм	1	Бог, отождествляемый с природой	Кузанский, Коперник, Бруно, Спиноза, Блаватская
ДУАЛИЗМ СУБСТАНЦИЙ		2	Материя (природа) и дух (сознание)	Капила, Патанджали, Вьяса, Декарт
ПЛЮРАЛИЗМ СУБСТАНЦИЙ		Множество	Монады (духовные частицы – элементы)	Лейбниц

Кроссворд по философии

Учебный кроссворд - это задача, в которой студент должен фигуру из пустых клеток заполнить буквами, чтобы по горизонтали и вертикали получился ряд слов, значения которых заданы условиями. Учебный кроссворд составляется по соответствующему параграфу учебника или по теме лекции. Образец кроссворда по философии



Вопросы к кроссворду

1. Одна из форм мировоззрения человека; в переводе с греческого языка это слово означает «любовь к мудрости». 2. Родоначальник европейской (в частности, древнегреческой) философии, один из семи

мудрецов, был родом из Милета. 3. Наука о законах мышления. 4. Учение о познании, теория познания. 5. Понятие, которое в философии означает всё существующее. 6. Первичный акт чувственного познания. 7. Один из самых известных китайских философов, труды которого его учениками были собраны в книгу «Лунь-юй» («Беседы и суждения»). 8. Вещественное начало мира в отличие от начала духовного (сознания). По формам делится на пространство, время, вещество и физическое поле. 9. Учение о методах познания. 10. Путь, способ исследования, познания. Бывает эмпирический, теоретический, общелогический и др. 11. Рассуждение, в ходе которого из одних суждений выводятся новые, т.е. получается вывод. 12. Учение, которое отрицает познаваемость мира. 13. Одна из категорий материи, представляющая собой всякое изменение. Бывает механическое, физическое, химическое, биологическое, психическое, социальное и космическое. 14. Глубокое качественное изменения в развитии каких-либо явлений природы, общества или познания. Бывает социальной, промышленной, научно-технической и др. 15. Самая высокая ступень духовной целостности, характеризующая отдельного человека, обладающего самосознание, собственными идеалами и целями, сознательностью, свободой и ответственностью. Формируется в процессе социализации. 16. Медленные, постепенные изменения, в отличие от революции. 17. Направление развития, для которого характерен переход от низшего к высшему, от менее совершенного к более совершенному. 18. Достоверное знание о чём-либо. Бывает абсолютной и относительной.

Карточки индивидуальных заданий

Карточка индивидуального задания – это персонализированная форма проверки знаний, включающая несколько видов СРС, например, работа с учебником, составление схемы и анализ философского текста.

Образец карточки индивидуального задания

Карточка № 1

1. Внимательно прочитайте параграф «Философия общества». Какой фактор в развитии общества Вы считаете решающим? Обоснуйте Ваш выбор.
2. Составьте схему «Сферы жизни общества».

3. Дайте философский анализ: Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. – М.: АСТ, 2005. Как автор отзывается о современном обществе?

Тестирование

Тестирование — это исследовательский метод, который позволяет преподавателю выявить уровень знаний, умений и навыков, способностей и других качеств личности студента, а также их соответствие определенным нормам путем анализа способов выполнения испытуемым ряда специальных заданий.

Такие задания принято называть тестами. Тест — это стандартизированное задание или особым образом связанные между собой задания, которые позволяют преподавателю диагностировать меру выраженности исследуемого свойства у испытуемого, его психологические характеристики, а также отношение к тем или иным объектам. Тесты бывают с одним или несколькими верными ответами.

Работа с иллюстрациями

Иллюстрации учебника органически входят в его содержание, создавая конкретный зрительный образ объекта. Рассматривая учебник как источник знаний, студентам необходимо учитывать информацию, которую содержат иллюстрации. Иллюстрации учебника философии специфичны. К ним относятся рисунки отдельных предметов, портреты философов, сюжетные картины и фотоснимки. Ни одна иллюстрация, относящаяся к теме занятия, не должна остаться не разобранной, студентам необходимо к ним обращаться. Преподаватель может предложить студентам задание: определить, что изображено на иллюстрации, найти описание в тексте и сравнить с изображением; найти, что новое можно узнать из иллюстрации.

Пример работы с иллюстрацией

Студентам предлагается на основе содержания лекции или параграфа учебника определить что изображено на скрытой части рисунка и как он называется.



ОТВЕТ:



Самостоятельная работа в виде решения задач, проблемных ситуаций

Задача – это цель, заданная в определенных условиях, решение задачи – процесс достижения поставленной цели, поиск необходимых для этого средств.

Решение задачи фактически сводится к использованию сформированного мыслительного действия, воспроизведению готового знания. Такой вид мышления называют репродуктивным.

Алгоритм решения задач:

1. Внимательно прочитайте условие задания и уясните основной вопрос, представьте процессы и явления, описанные в условии.
2. Повторно прочтите условие для того, чтобы чётко представить основной вопрос, проблему, цель решения, заданные величины, опираясь на которые можно вести поиски решения.
3. Произведите краткую запись условия задания.
4. Если необходимо составьте таблицу, схему, рисунок или чертёж.
5. Определите метод решения задания, составьте план решения.
6. Запишите основные понятия, описывающие процессы, предложенные заданной системой.
7. Найдите решение в общем виде, выразив искомые понятия через заданные.
8. Проверьте правильность решения задания.
9. Произведите оценку реальности полученного решения.
10. Запишите ответ. Проблема - вид интеллектуальных задач, характеризующийся отсутствием готовых средств решения.

Алгоритм решения проблемной ситуации:

1. Осознание проблемной ситуации.
2. Анализ условий, выделение того, что известно, и того, что неизвестно, в результате чего проблема превращается в задачу.
3. Ограничение зоны поиска.
4. Формулирование гипотез как предположения о способах решения задачи.
5. Реализация гипотезы.
6. Проверка, в которой гипотеза соотносится с исходными условиями. Если проверка подтверждает гипотезу, то осуществляется реализация решения. Если нет — то процесс решения продолжается снова и происходит до тех пор, пока решение не будет окончательно согласовано с условиями задачи.

Подготовка докладов, рефератов

Доклад — это публичное сообщение, представляющее собой развёрнутое изложение определённой темы.

Этапы подготовки доклада:

1. Определение цели доклада.

2. Подбор необходимого материала, определяющего содержание доклада.

3. Составление плана доклада, распределение собранного материала в необходимой логической последовательности.

4. Общее знакомство с литературой и выделение среди источников главного.

5. Уточнение плана, отбор материала к каждому пункту плана.

6. Композиционное оформление доклада.

7. Заучивание, запоминание текста доклада, подготовки тезисов выступления.

8. Выступление с докладом.

9. Обсуждение доклада.

10. Оценивание доклада

Композиционное оформление доклада – это его реальная речевая внешняя структура, в ней отражается соотношение частей выступления по их цели, стилистическим особенностям, по объёму, сочетанию рациональных и эмоциональных моментов, как правило, элементами композиции доклада являются: вступление, определение предмета выступления, изложение (опровержение), заключение.

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике.

Вступление должно содержать:

- название доклада;
- сообщение основной идеи;
- современную оценку предмета изложения;
- краткое перечисление рассматриваемых вопросов;
- интересную для слушателей форму изложения;
- акцентирование оригинальности подхода.

Очень важно подготовиться к выступлению с докладом. Выступление состоит из следующих частей:

Основная часть, в которой выступающий должен раскрыть суть темы, обычно строится по принципу отчёта.

Задача основной части: представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами.

Заключение - это чёткое обобщение и краткие выводы по излагаемой теме.

Регламент устного публичного выступления – не более 10 минут.

Искусство устного выступления состоит не только в отличном знании предмета речи, но и в умении преподнести свои мысли и убеждения правильно и упорядоченно, красноречиво и увлекательно.

Любое устное выступление должно удовлетворять трем основным критериям, которые в конечном итоге и приводят к успеху: это критерий правильности, т.е. соответствия языковым нормам, критерий смысловой адекватности, т.е. соответствия содержания выступления реальности, и критерий эффективности, т.е. соответствия достигнутых результатов поставленной цели.

Реферат – краткое аналитическое изложение студентом изученной им литературы по выбранной тематике. Это один из видов научноисследовательской работы, выполняемой на основе изучения источников, анализа конкретного материала.

В рефератах используются статистические сборники и материалы, монографии, журнальные и газетные статьи, данные социологических исследований.

После определения темы следует приступить к изучению литературы. Прежде всего, студент должен ознакомиться с имеющимися публикациями по теме с тем, чтобы выяснить степень ее разработки. Эта и другая литература используются в качестве фактического материала. При изучении литературы надо обращать внимание на принципиальные теоретические вопросы, важнейшие положения, понятия, категории, терминологию, суждения, аргументы, формулировки, выводы, статистические данные.

Общим требованием к научному тексту, которому должен отвечать и реферат, является полнота, глубина изложения, точность, краткость, оригинальность. Под полнотой принято понимать изложение проблемы в полном объеме, содержащее в себе необходимые сведения.

Глубина изложения - это степень проникновения в сущность явления, идеи. Под точностью текста принято понимать соответствие утверждений автора объективной действительности, четкость терминологии, понятий и категорий, выделение существенных признаков анализируемых явлений или теоретических положений.

Под краткостью понимается сжатое изложение. Это отсутствие несущественных фактов, деталей, аргументов, излишних цифр и т.д. Под оригинальностью текста понимается такое изложение материала,

которое свидетельствует о самостоятельности мысли, суждений студента. В работе не должно быть декларативных, бездоказательных положений, «случайного» текста. Не следует злоупотреблять цитатами. Цитата уместна лишь тогда, когда она убедительно подтверждает мысль, высказанную вами, служит исходным пунктом для критических замечаний по тому или иному вопросу, дает точную формулировку или содержит научное определение. Фактов, аргументов в работе может быть немного, но они должны быть точными, яркими, убедительными.

Примерная структура реферата:

Титульный лист – название учебного заведения, дисциплина, тема, Ф.И.О. автора, Ф.И.О. и должность проверяющего, город и год написания.

Оглавление - название структурных элементов работы (главы, параграфы) и номера страниц в оглавлении должны полностью соответствовать названиям этих элементов в тексте и месту их нахождения.

Введение – дается постановка проблемы, ее актуальность и значение, степень разработки, краткий историографический обзор (обзор литературы по теме). Здесь надо сказать, что в ней достаточно полно раскрыто (или не совсем полно), с чем автор реферата согласен или не согласен и на что он хочет обратить внимание. Затем формируется цель и задачи реферата. Введение отрабатывается после написания всей работы.

Основная часть – содержит не менее двух-трех разделов (глав). В каждом разделе или вопросе выделяются и формулируются подразделы или подвопросы. Они помогают логически последовательно и стройно изложить собранный материал. Теоретический и конкретный материал так же дается в определенной пропорции, необходимой для раскрытия той или иной проблемы. Умение найти правильное раскрытие темы является одним из показателей того, насколько автор хорошо продумал свою работу, насколько глубоко освоил проблему.

Заключение – содержит основные выводы по теме, возможно, указание на направление дальнейших исследований по данной теме.

Список источников, использованных автором реферата.

Реферат выполняется в печатном виде. Общий объем работы – 20-25 листов. Оформление подчиняется строгим нормативам как

технического (шрифты, выравнивание, титульный лист, составление библиографического списка и т.д.), так и литературного характера (структурированные разделы введения, основной части, заключения).

Технические параметры текста:

Параметры страницы: левое поле – 3 см, правое поле – 1 см, нижнее поле – 2 см, верхнее поле – 2 см. Выравнивание основного текста – по ширине, заголовков – по центру. Шрифт № 14, TimesNewRoman, для заголовков в тексте и на титульном листе допускается шрифт Arial № 16; междустрочный интервал - 1,5; отступ на абзац – 1,25.

Для выделения в тексте используются стандартные варианты шрифтов – полужирный, курсив, подчеркнутый и их комбинации. Использование иных типов шрифтов в работе нецелесообразно.

В тексте допускаются рисунки, схемы, графики, таблицы, обусловленные и подтвержденные содержанием.

Номера страниц проставляются по центру снизу страницы. Нумерация начинается с 3-й страницы (титульный лист и оглавление учитываются, но не нумеруются.)

Работа должна быть сброшюрована (прошита) по левому полю скоросшивателем любого типа.

Оформление библиографического списка

Для написания работы необходимо использовать не менее 3-х литературных первоисточников (монографии, статьи в сборниках, журналах, интернет-изданиях, электронные версии книг). Это означает, что в тексте должно быть не менее 3-х ссылок на использованные источники. Они могут быть даны в квадратных скобках.

Список оформляется в алфавитном порядке. При обращении к иностранным изданиям последние выписываются отдельным блоком также с соблюдением алфавитного принципа.

Защита реферата возможна в разных формах: доклад на семинаре или на научно-практической конференции.

СОДЕРЖАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Контрольная работа по теме «Философия, ее предмет и место в культуре».
2. Подготовка докладов по разделу «Исторические типы философии. Философские традиции и современные дискуссии».
3. Контрольная работа по теме «Философская онтология».
4. Контрольная работа по теме «Теория познания».
5. Контрольная работа по теме «Философия и методология науки».
6. Контрольная работа по теме «Социальная философия и философия истории».
7. Контрольная работа по теме «Философская антропология».
8. Подготовка докладов по разделу «Философская антропология»

Самостоятельная работа №1 Контрольная работа по теме

«Философия, ее предмет и место в культуре».

1. Составление аннотации следующих работ:
 - Ясперс К. Введение в философию.
 - Мамардашвили М. К. Как я понимаю философию. Глава Мой опыт не типичен.
 - Хайдеггер М. Что это такое – философия?
2. Самостоятельная письменная работа по следующим вопросам:
 - Напишите, как понимается философия Аристотелем, Иоанном Дамасским, Ф. Бэконом и Р. Декартом. Сравните их понимание с современным пониманием философии.
 - Напишите 3–4 проблемы, которыми занимаются каждая из названных отраслей философии: онтология, гносеология, аксиология, история философии, философия истории, социальная философия, философская антропология.
 - Перечислите наиболее важные (существенные) признаки мифа, религии и философии. Установите их общие и отличительные черты.
3. Контрольный терминологический опрос (устный или письменный): аксиология; антропология; бытие; гносеология; истина;

мировосприятие; мироощущение; миропонимание; миф; онтология; рациональное; религия; рефлексия; философия; эстетика; этика.

Самостоятельная работа №2

Подготовка докладов по разделу «Исторические типы философии. Философские традиции и современные дискуссии».

1. Философская мысль в Древней Индии. Локаята. Джайнизм. Буддизм.
2. Философия Древнего Китая. Конфуцианство. Даосизм.
3. Проблема первоосновы мира в греческой философии. Фалес. Анаксимандр. Анаксимен. Гераклит. Демокрит.
4. Проблема человека в греческой философии. Софисты. Сократ.
5. Философия Платона.
6. Философская система Аристотеля.
7. Эллино-римский период античной философии. Эпикуреизм. Стоицизм. Скептицизм.
8. Общая характеристика и теоцентрическая ориентация средневековой философии.
9. Средневековая патристика и средневековая схоластика. А. Августин. Ф. Аквинский.
10. Философия арабского Востока в Средние века. Авиценна. Аверроэс. Аль-Газали.
11. Антропоцентрический и гуманистический характер философии Возрождения. Л. Валла. М. Монтень. Н. Макиавелли.
12. Формирование новой картины мира и натурфилософия Возрождения. Н. Коперник. Г. Галилей. Н. Кузанский. Дж. Бруно.
13. Протестантизм и реформация. М. Лютер. Т. Мюнцер. Я. Бёме.
14. Особенности философии Нового времени. Проблема научного метода: эмпирическая философия Ф. Бэкона и рационалистическая философия Р. Декарта.
15. Философия французского Просвещения. Вольтер. Ж.– Ж. Руссо. Д. Дидро. П. Гольбах.
16. Философия И. Канта.
17. Философская система Г.В.Ф. Гегеля.
18. Антропологическая философия Л. Фейербаха.
19. Марксистская философия. К. Маркс. Ф. Энгельс.

20. Кризис традиционной формы философского знания. Иррационалистическая философия А. Шопенгауэра и Ф. Ницше.
21. Специфические особенности современной западной философии.
22. Позитивизм и его современные формы. О. Конт. Л. Витгенштейн. К. Поппер. Т. Кун.
23. Прагматизм. Ч. Пирс. У. Джемс. Д. Дьюи.
24. Экзистенциализм. М. Хайдеггер. Ж.– П. Сартр.
25. Психоаналитическая философия. З. Фрейд. Э. Фромм.
26. Социокультурный и философский смысл постмодернизма.
27. Особенности и становление русской философии. М.В. Ломоносов. А.Н. Радищев. П.Я. Чаадаев.
28. Славянофильство и западничество как течения русской философской и общественной мысли. А.С. Хомяков. И. В. Киреевский. В. Г. Белинский.
29. Материализм в русской философии XIX в. М.А. Бакунин. А.И. Герцен. Н.Г. Чернышевский. И.М. Сеченов.
30. Русская религиозная философия. Ф.М. Достоевский. В.С. Соловьев. Н.А. Бердяев.
31. Философия русского космизма. Н.Ф. Федоров. К.Э. Циолковский. А.Л. Чижевский.

Примечание: По рекомендации преподавателя или желанию студента можно готовить доклады по другим темам

Самостоятельная работа №3 по теме «Философская онтология»

1. Знакомство с монистическими и плюралистическими подходами к пониманию бытия в истории философии. Электронный ресурс: [<http://filosof.historic.ru>].
2. Составить краткие конспекты статей из «Новой философской энциклопедии»: «Бытие», «Материя», «Абсолютная идея», «Атомизм», «Бесконечное», «Бытие и ничто», «Бытие-в-мире», «Пространство», «Время», «Диалектика», «Движение», «Развитие».
3. Составить краткие конспекты фрагментов работ Парменида «О природе», Лукреция Кара «О природе вещей», Плотина, Б. Спинозы, Д. Юма.

4. Проанализируйте фрагменты работы Ф. Энгельса «Диалектика» и «Основные формы движения» и подготовьте тезисы, раскрывающие его основные идеи о развитии природы.

5. Составьте краткий конспект статьи А. Н. Чанышева «Трактат о небытии»

6. Составить краткие конспекты статей «Знание», «Сознание», «Бессознательное», «Самосознание», «Мышление», «Язык», пользуясь «Новой философской энциклопедией».

7. Составьте краткий конспект работы М. К. Мамардашвили «Сознание как философская проблема».

8. Составить словарь терминов, используемых в работе Л. С. Выготского «Мышление и речь».

9. Составьте краткую аннотацию работы К. Юнга «Отношения между Я и бессознательным».

10. Подготовьте текст выступления, раскрывающий содержание раздела «Я и Оно» работы З. Фрейда «Психология бессознательного».

11. Опираясь на работу М. Хайдеггера «Время и бытие», подготовьте текст выступления, раскрывающий суть его выражения «Язык – дом бытия».

Самостоятельная работа №4

Контрольная работа по теме «Теория познания».

1. Составьте краткую аннотацию статей «Субъект», «Субъективное», «Объект», «Объективное», «Ощущение», «Восприятие», «Опыт»

2. Напишите, как понимали знание Платон и Аристотель
Электронный ресурс: [<http://ideashistory.org.ru/sciphil.html>].

3. Выпишите основные характеристики рационального и иррационального.

4. Выясните и напишите, о каких двух формах соответствия по отношению к истине писал М.Хайдеггер

5. Выявите для выступления главные характеристики истины, данные Хайдеггером в статье «Учение Платона об истине»

6. Пройти тест для самопроверки. Электронный ресурс: [<https://liketest.ru/filosofiya/test-s-otvetami-gnoseologiya.html>].

Самостоятельная работа №5

по теме «Философия и методология науки»

1. Составьте краткую аннотацию следующих работ:
 - *Степин В. С.* Философия науки. Общие проблемы. М., 2006. С. 315–325.
 - *Кун Т.* Структура научных революций. М., 1975. Гл. IX. Природа и необходимость научных революций. С. 123–144.
 - *Гайденко П. П.* Научная рациональность и философский разум. Гл. IV. Познание и ценности. М., 2003.
2. Прочитайте текст из книги «Философия науки» (Электронный ресурс: [<http://ideashistory.org.ru/sciphil.html>]) и подготовьте выступление о том, что такое «научная проблема».
3. Изучите таблицы, где представлены методы эмпирического познания. Электронный ресурс: [<http://ideashistory.org.ru/sciphil.html>] и изложите их содержание (письменно).
4. Изучите таблицы, где представлены методы теоретического познания. Электронный ресурс: <<http://ideashistory.org.ru/sciphil.html>>) и раскройте их содержание.
5. Подготовьте материал для выступления по теме: «Научная картина мира и новые мировоззренческие ориентиры цивилизационного развития»
6. Пройти тест для самопроверки. Электронный ресурс: [https://oltest.ru/tests/filosofiya_i_psihologiya/filosofiya_i_metodologiya_nauki].

Самостоятельная работа №6:

Контрольная работа по теме «Социальная философия и философия истории»

Учебно-исследовательская работа с философскими текстами:

1. К. Маркс «К критике политической экономии» – анализ текста с выделением структуры.
2. Г. Зиммель. «Как возможно общество» – логический анализ: условия возможности общества как условия возможности социального познания.
3. Аристотель «Политика» – логический анализ аргументации критики Платона.

4. Т. Гоббс «Левиафан» – логический анализ с выделением различий «естественного права» и «естественного закона».

5. Платон «Государство» – терминологический анализ с составлением типологии форм политического устройства.

6. О. Шпенглер «Пессимизм ли это?» – краткая аннотация, анализ идеи цивилизации как заката культуры.

7. Ф. Фукуяма «Конец истории» – краткая аннотация.

8. Ф. фон Хайек «Дорога к рабству» – краткий реферат с раскрытием проблемы понимания свободы человека.

9. Н. Данилевский «Россия и Европа» – краткий реферат: основные принципы концепции.

10. Выявите основную мысль текста: *Гегель Г. В. Ф.* Философия истории. Как, по мнению Г. Гегеля саморазвивается идея, воплощаясь в деятельности различных народов в истории.

11. Проанализируйте текст и выявите его основные идеи: *Тойнби А. Дж.* Постижение истории. Введение. В чем видит автор относительность исторического мышления?

Самостоятельная работа №7

по теме «Философская антропология»

1. Сформулируйте пять подходов к пониманию человека в истории философии, опираясь на текст М. Шелера «Человек и история».

2. Прочитайте представленный в хрестоматии отрывок из книги Тейяра де Шардена «Феномен человека» и раскройте основные положения его антропологической концепции соотношения физической и психической энергий. В чем философичность данной концепции?

3. Проанализируйте антропологический подход В.И. Вернадского, опираясь на представленный в хрестоматии отрывок [Человек и человечество].

4. Выделите основные характеристики диалогического подхода к пониманию человеческой природы у М. Бубера. Почему эта концепция принципиально реляционная?

5. Прочитайте «Письмо о гуманизме» М. Хайдеггера и проследите исторически меняющиеся трактовки этого понятия. Продемонстрируйте как связывает Хайдеггер понятия «гуманизм» и «метафизика».

6. Прочитайте представленный в хрестоматии отрывок из лекции Сартра «Экзистенциализм – это гуманизм» и, опираясь на собственные примеры, покажите, что существование человека предшествует его сущности.

7. Используя материалы электронного варианта книги П. С. Гуревича «Философия человека», проследите, как исторически менялось понимание «человеческой природы».

Самостоятельная работа №8

Подготовка докладов по разделу «Философская антропология»

1. Человек и природа. Место и роль человека во Вселенной. Современный антропокосмизм.

2. Взаимосвязь природного и социального в человеке: основные подходы к решению проблемы.

3. Э. Фромм о специфической ситуации человека.

4. Философская антропология М. Шелера.

5. Человек и общественные институты: философская антропология А. Гелена).

6. Человек и мир в современной философии

7. Проблема смысла жизни

8. Человек, свобода, творчество

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ ЗАДАНИЙ

Критерии оценки реферата, сообщения.

«Отлично» выставляется за реферат, который носит исследовательский характер, где автор логично и последовательно раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также обоснованные собственные взгляды на проблему.

В процессе изложения материала студент демонстрирует умения перерабатывать, обобщать и систематизировать знания, классифицировать конкретные явления, делать соответствующие выводы, осуществлять подбор источников по теме.

Структура реферата и его оформление должны соответствовать стандартам. - При защите реферата студент показывает глубокие

знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, легко отвечает на поставленные вопросы.

«Хорошо» выставляется за реферат, который носит исследовательский характер, где автор логично и последовательно раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, однако не вполне обосновывает собственные взгляды на проблему.

В процессе изложения материала студент демонстрирует умения перерабатывать, обобщать и систематизировать знания, классифицировать конкретные явления, делать соответствующие выводы, осуществлять подбор источников по теме.

По структуре реферата и его оформлению могут быть некоторые замечания. - При защите реферата студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

«Удовлетворительно» выставляется за реферат, который носит исследовательский характер, но имеет поверхностный анализ теоретических источников, в нем просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные обобщения и выводы.

В структуре реферата и его оформлении имеются недостатки.

При защите реферата студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда аргументированные дает ответы на заданные вопросы.

«Неудовлетворительно» выставляется за реферат, который не носит исследовательский характер, не имеет анализа теоретических источников, не отвечает требованиям, предъявляемым к написанию реферата.

При защите студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы, не знает теории вопроса, при ответах допускает существенные ошибки.

Составление схем, сравнительных тезисных таблиц

Для получения оценки преподавателем определяются соответствующие критерии:

«отлично» - использование полученных знаний при выполнении иных заданий по теме, решение типовых практических задач или тестов, творческое применение полученных знаний.

«хорошо» - выполнение работы на уровне понимания, т.е. студент, используя краткую запись в схеме или таблице способен осуществить процесс нахождения существенных признаков, связи исследуемых объектов, выделение из всей массы несущественного и случайного, установления сходства и различий - в конечном итоге сопоставление полученной информации с имеющимися знаниями;

«удовлетворительно» - выполнение работы на уровне запоминания (чтение, пересказ, воспроизведение изученного материала через схему, таблицу, но в полной мере не может воспользоваться результатами своей работы);

«неудовлетворительно» - выполнение работы на уровне распознавания – знакомство.

Перечень рекомендуемых учебных изданий, дополнительной литературы

Основные источники:

1. Митина Н.Г. Основы философии: учебное пособие / Н.Г. Митина. - Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2018. - 229с. - ISBN 978-5-4475-2767-9; [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494234>.
2. Яскевич Я.С. Основы философии: учебник / Я.С. Яскевич, В.С. Вязовкин, Х.С. Гафаров. - 2-е изд., испр. - Минск: Вышэйшая школа, 2019. - 303с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-985-06-2705-6; [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453113>.

Дополнительные источники:

1. Лавриненко В.Н. Философия: В вопросах и ответах: учебное пособие / В.Н. Лавриненко, В.П. Ратников, В.В. Юдин; под ред. В.Н. Лавриненко. - Москва: Юнити-Дана, 2019. - 463с. - (Cogitoergosum). - ISBN 5-238-00589-X; [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117916>.

2. Нестер Т.В. Основы философии: учебное пособие / Т.В. Нестер. - Минск: РИПО, 2018. - 216с.: табл. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-985-503-605-1; [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=463650>.
3. Философия: курс лекций (модульный аспект) / сост. О.В. Смирнова, С.С. Касаткина, Ю.Л. Балюшина; науч. ред. А.Н. Егоров. - Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2017 - 256с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-7191-7; [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=435530>.

Интернет источники:

1. Национальная философская энциклопедия. Режим доступа: [<http://window.edu.ru/resource/021/49021> 27.04.2021].
2. Портал «Гуманитарное образование» Режим доступа: [<http://www.humanities.edu.ru> 27.04.2021].
3. Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов» Режим доступа: [<http://school-collection.edu.ru> 27.04.2021].